



Информационный листок  
Федерации омских  
профсоюзов  
№ 3 (63), 2019 г.

# ПРОФСОЮЗ ПОМОГ

## ЗАЩИТИТЬ ПРАВА РАБОТНИКАМ ДЕТСКОГО САДА...

*В рамках многолетнего сотрудничества Федерации омских профсоюзов и Министерства труда и социального развития Омской области проведено немало комплексных проверок соблюдения трудового законодательства в различных учреждениях, в результате которых не только были устранены допущенные нарушения, но и условия, способствующие совершению правонарушений. Одна из таких проверок состоялась в сентябре текущего года. На этот раз в центре внимания проверяющих - правового инспектора ФОП и ведущего инспектора социальной службы отдела по труду управления регионального Минтруда и соцразвития по городу Омску - было бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Омска «Детский сад № 14 общеразвивающего вида».*

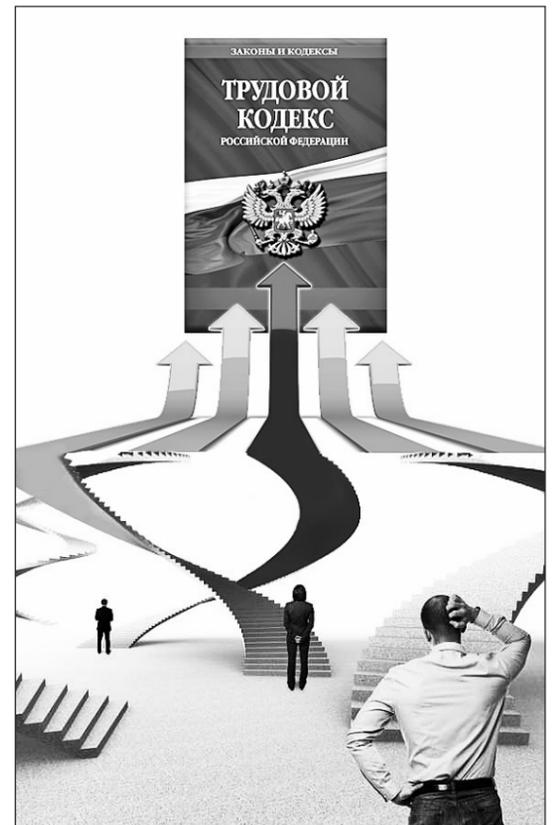
В ходе проверки соблюдения норм трудового законодательства в этом дошкольном детском учреждении был обнаружен целый ряд нарушений. Начнём, так сказать, с малого. А именно с того факта, что приказы о предоставлении ежегодного отпуска оформлялись здесь после написания заявления работником, что является нарушением статьи 122 ТК РФ. Напомним, что основанием для предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска работнику является график отпусков, утвержденный работодателем.

Посмотрели проверяющие, как в учреждении выполняется федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда». Согласно 27-й статье этого закона (ч. 6) спецоценка рабочих мест должна быть завершена не позднее 31 декабря 2018 года. Однако на момент проведения проверки СОУТ в детском саду была проведена только на 17 рабочих местах из 56.

Один из самых больных вопросов в отношениях между работником и работодателем - заработная плата: ра-

ботники, разумеется, хотят получать зарплату больше и, разумеется, по закону, а работодатель - наоборот, платить ее меньше и при возможности обойти закон. И вот какой оказалась «зарплатная» ситуация в детском саду. Сотрудникам с минимальной заработной платой производились начисление и выплата заработной платы без учета постановления Конституционного суда РФ № 17-п от 09.04.2019 года, в котором указано, что в МЗП не входят доплата за вредные условия труда, оплата сверхурочной работы, работы в выходные и праздничные дни, работы в ночное время. В трудовых договорах не был определен сменный режим работы для воспитателей, сторожей с конкретным режимом смен, которым к тому же не указали размер доплаты за работу в ночное время. Ещё одно серьёзное нарушение - педагогическому составу не производилась оплата сверхурочных работ в повышенном размере.

После проверки все выявленные нарушения трудового законодательства были устранены, о чем проинформировала проверяющих заведующий БДОУ г. Омска «Детский сад № 14 общеразвивающего вида».



## ...И ВОЗМЕСТИТЬ ПРИЧИНЁННЫЙ УЩЕРБ ЖИЛЬЦУ



*Достаточно часто возникают ситуации, когда профсоюзные юристы помогают решать проблемы, выходящие за рамки трудового права.*

Вот один из многих примеров. Член профсоюза С. Т. обратилась в правовой отдел ФОП с просьбой об оказании правовой помощи и защите её интересов в суде. Дело в том, что в течение года балкон её квартиры и расположенную рядом с ним комнату постоянно заливало во время дождей: вода лилась с балкона верхнего этажа. Причиной такой, мягко говоря, неприятности стало полное разрушение цементной стяжки на балконной плите расположенной выше квартиры, а также щель в месте примыкания балконной плиты к стене, в которую заливалась дождевая вода. Обращение С. Т. в управляющую компанию ООО «УК «Сервис» по поводу устранения течи результатов не дали.

Правовым инспектором ФОП было составлено исковое заявление к ООО «УК «Сервис» о возмещении материального вреда, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов, чему даны соответствующие обоснования. В ходе рассмотрения дела в суде установлено, что

в состав общего имущества включаются ограждающие несущие конструкции многоквартирного дома (включая фундаменты, несущие стены, плиты перекрытий, балконные и иные плиты, несущие колонны и иные ограждающие несущие конструкции), а значит контроль за содержанием общего имущества несет управляющая компания.

В итоге решением Советского районного суда г. Омска в пользу С. Т. была взыскана сумма причиненного ущерба в размере 39 772 рублей и компенсация морального вреда 7 000 рублей. Кроме того, с управляющей компании взысканы штраф в размере 23 386 рублей, а также судебные расходы. Однако, не согласившись с размером присужденной суммы реального ущерба, С. Т. опять же с помощью специалистов правового отдела ФОП обжаловала решение районного суда в Омском областном суде. В результате сумма причиненного ущерба была увеличена на 32 000 рублей.

Подготовлено информационно-редакционным отделом ФОП.

### НУЖНА ЗАЩИТА - ВСТУПАЙ В ПРОФСОЮЗ!